

استمارة تقويم بحث

أولا : البيانات الأساسية

عنوان البحث	
اسم الباحث	
نوع البحث	ماجستير / دكتوراة / ترقية
سنة البحث	
البلد الباحث	
الجامعة	
الكلية	
القسم	
التخصص الدقيق	

ثانيا: تقييم الفصل الأول الإطار العام للدراسة .

1- عنوان الدراسة : (اذكر عنوان الدراسة):

تعليق	مستوى الأداء		معايير التقييم
	غير متوافق	متوافق	
			عنوان البحث واضح ومحدد
			يتضمن متغيرات الدراسة
			الكلمات المستخدمة فيه سهلة .
			يشير إلى مشكلة البحث ويبرزها وبشكل محدد
			يتضمن الكلمات الأساسية المرتبطة بالدراسة
			مختصراً دون إطالة
			يوضح مجال المشكلة
2- مقدمة الدراسة : اكتب وصفاً مختصراً عن أهم النقاط التي تناولتها المقدمة			
			المقدمة مناسبة في الطول .
			المقدمة تبيّن القارئ لمعرفة المشكلة.
			تبرز المشكلة بشكل واضح وسهل ولكن لا تحددها وتوضح المجال التي تنتمي إليها المشكلة.
			تستعرض الجهود السابقة التي أبرزت أهمية هذا الموضوع وناقشته.
			توضح أسباب اختيار هذه المشكلة.
			توضح الجهات التي يمكن أن تستفيد من هذا البحث.
			توضح العنوان وتتصل به بشكل مباشر.
			واضحة من ناحية الصياغة ومتراصة من ناحية الأفكار.
			توضح الفائدة التي ستحقق من نتائج البحث .
3- مشكلة الدراسة : اذكر ملخصاً عن المشكلة وتساؤلات الدراسة			

3-1. أسباب اختيار الباحث للمشكلة :			
			مرتبطة بالمجال الذي يرغب دراسته ويتعلق بمستقبله المهني .
			استشار بعض المتخصصين في المجال العلمي .
			توضح مدى النقص الناتج عن عدم القيام بهذا البحث بوضع نقاط الضعف و النقص للموضوع وكيف ستتمكن من معالجة النقص .
			الخبرة العملية للباحث و استشارة الممارسين في مجال التخصص.
			حدثة الموضوع وتسارع الأحداث.
			العمل مع فريق عمل من الباحثين .
			إعادة بحث سبق إجراؤه.
			توصيات الدراسات السابقة والمؤتمرات و الندوات .
			إثارة الموضوع بوسائل الإعلام
3-2. معايير تقييم المشكلة			
			تعالج المشكلة موضوعاً حديثاً .
			-سوف يسهم هذا الموضوع في إضافة علمية معينة
			-صيغت المشكلة بعبارات محددة واضحة
			- ستؤدي هذه المشكلة إلى توجيه الاهتمام ببحوث ودراسات أخرى.

			-ستقدّم نتائج الدراسة فائدة علمية إلى المجتمع.
3-3. صيغة مشكلة الدراسة			
			سهلة وواضحة.
			مرتبطة بالعنوان بشكل دقيق.
			تفصيل لما ورد في المقدمة.
			صيغت على شكل اسئلة
			اسئلة دقيقة ومحددة.
			متغيرات الدراسة واضحة فيها .
			ذات جدوى علمية.
4- أهداف الدراسة : اذكر أهداف الدراسة			
			مصاغة بشكل واضح ومفهوم وبعيدة عن الغموض.
			دقيقة وقابلة للقياس.
			مرتبطة باسئلة البحث والمشكلة.
			واقعية وقابلة للتحقيق في ضوء الظروف المتاحة حولها.
			عدد الأهداف مناسب وتشمل على الأبعاد والمحددات التي نص عليها التعريف الإجرائي للباحث عند صياغة مفاهيم البحث .

5- أهمية الدراسة : اذكر أهمية الدراسة

			توضح أهمية الدراسة العلمية بشكل دقيق .
			مرتبطة بأهداف البحث بشكل واضح .
			مرتبطة بتساؤلات البحث بشكل واضح
			مصاغة على شكل نقاط محددة .

6- فروض الدراسة : اذكر فروض الدراسة موضحة نوع الفرض (بحثية "متجه & غير متجه") (إحصائية " صفرية & بديلة ").

			مرتبطة بتساؤلات البحث بشكل مباشر.
			تجيب على التساؤلات بشكل دقيق ومرتب
			صياغتها واضحة وسهلة ومباشرة ومختصرة.
			واقعية ولا تخالف أي حقائق سواء علمية أو أدبية
			يمكن أن يتم اختبارها ويتأكد من صحتها إحصائياً.
			قابلة لأن تثبت سواء إيجابياً أو سلبياً.
			تبين مختلف متغيرات الدراسة.
			متسقة مع طبيعة الدراسة.
			دقيقة وعلمية حيث استمدت من أسس نظرية وبراهين علمية تؤكد جدوى اختيارها .

7- الافتراضات والمسلمات " في حالة وجود مسلمات للدراسة اذكرها

			تعبر عن مسلمات علمية بعيدة عن الذاتية
8- حدود الدراسة : قد يذكرها الباحث في الفصل الأول أو الرابع أو يذكرها في الأول باختصار وفي الرابع باستفاضة ، المطلوب اذكرها			
			تتضمن الحدود الزمنية و المكانية و الموضوعية
			تتناسب مع طبيعة الدراسة
			تم ضبط المتغيرات الدخيلة
9- منهج الدراسة : اذكر منهج المستخدم في الدراسة			
			المنهج مناسب لطبيعة المشكلة
			يستطيع الإجابة على فروض الدراسة
10- مجتمع الدراسة و العينة : اذكر مجتمع الدراسة و عينته و كيفية اختيارها			
			وضح خصائص المجتمع الأصلي
			حدد حجم المجتمع الأصلي
			حجم العينة مناسب لحجم المجتمع الأصلي
			طريقة تحديد المشكلة مناسبة لطبيعة البحث
			العينة / العينات متجانسة
			مراعاة الموضوعية عند اختيار العينة
11- مصطلحات الدراسة : اذكر مصطلحات الدراسة بدون تعريف			

			اقتصرت على ذكر معنى المصطلح المقصود والمحدد في الدراسة بغض النظر عن المعاني الأخرى.
			دقيقة وموضوعية ومحددة ويمكن تفريقها عن المصطلحات الأخرى.
			عرضت التعريف الإجرائي لمتغيرات البحث .

ثالثا : تقييم الفصل الثاني " الإطار النظري للدراسة ".

اذكري عناوين الإطار النظري الرئيسة والفرعية بنفس التسلسل الذي عرض به الباحث الموضوعات			
تعليق	مستوى الأداء		معايير التقييم
	غير متوافق	متوافق	
			تناول الإطار النظري جميع متغيرات البحث و العلاقة بينها بالدراسة
			متسلسل و منطقي
			طريقة عرض الإطار النظري أوضحت أهمية الدراسة
			كان الإطار النظري الأساس الذي صممت عليه أدوات الدراسة
			اوضح الاطار النظرى اهمية الدراسة

رابعا : تقييم الفصل الثالث "الدراسات السابقة" :

اذكري محاور تقسيم الدراسات السابقة كما عرضها الباحث			
تعليق	مستوى الأداء		معايير التقييم
	غير متوافق	متوافق	
			تناولت جميع متغيرات الدراسة
			تم توضيح الاستفادة منها في الدراسة الحالية

خامسا : تقييم الفصل الرابع " أدوات الدراسة وإعدادها وضبطها " .

1- أدوات الدراسة : اذكرى الأدوات التي استخدمها الباحث من برامج او مقاييس ، من إعدادها أو من إعداد الغير ، وكيفية حسب صدقها وثباتها			
معايير التقييم	مستوى الأداء		تعليق
	متوافق	غير متوافق	
مناسبة لتحقيق من فروض الدراسة			
وصفت من حيث الأهداف و المحتوى و طريقة التصميم			
تم التأكد من صدق الأدوات			
تم التأكد من ثبات الأداة			
2- طريقة جمع البيانات : اذكرى طريقة الباحث في جمع البيانات			
طريقة الباحث في جمع البيانات وضحة			
الباحث موضوعي في جمع البيانات			

سادسا : تقييم الفصل الخامس " الإطار التجريبي للدراسة "

1- التصميم التجريبي: اذكرى التصميم التجريبي المتبع في الدراسة			
معايير التقييم	مستوى الأداء		تعليق
	متوافق	غير متوافق	
مناسب لتحقيق من فروض الدراسة و الإجابة على تساؤلاتها			
وصفت إجراءات تطبيق التصميم التجريبي بدقة			
2- الأسلوب الإحصائي المستخدم لتحقيق من الفروض " اذكرى الأساليب الإحصائية التي استخدمها الباحث لتحقيق من الفروض			

	غير متوافق	متوافق	
			مناسب للإجابة على تساؤلات الدراسة
			مناسب لطبيعة البيانات التي جمعها الباحث
			تم وصف الأسلوب الإحصائي بوضوح
3- نتائج الدراسة : اذكر نتائج الدراسة بشكل مختصر			
			أسلوب العرض منطقي
			العرض يجمع بين الإحصاء في جداول أو رسوم والعرض التحليلي
			ربط بين نتائج الدراسة ونتائج الدراسات السابقة
			إجابة نتائج الدراسة على جميع تساؤلات الدراسة وفروضها
			تفسير النتائج منطقي
4- التوصيات والأبحاث المقترحة : اذكر الأبحاث المقترحة إن وجدت			
			التوصيات مرتبطة بالبحث وتساعد على تعظيم الاستفادة منه
			الأبحاث المقترحة تؤدي إلى تطور العلم في هذا المجال

سابعاً : تقييم ملاحق الدراسة

اذكري عناوين الملاحق فقط بنفس ترتيبها في البحث			
تعليق	مستوى الأداء		معايير التقييم
	غير متوافق	متوافق	
			مرتبطة بالدراسة

			منظمة و متسلسلة بنفس تسلسلها في متن الدراسة
--	--	--	--

ثامنا : تقييم مراجع الدراسة :

اذكري الطريقة التي اتبعها الباحث في توثيق المراجع في الحواشي وفي نهاية الدراسة			
تعليق	مستوى الأداء		معايير التقييم
	غير متوافق	متوافق	
			اتباع الباحث لطريقة واحدة في التوثيق المراجع في الحواشي وفي نهاية الدراسة
			المراجع مرتبطة بالدراسة
			مرتبة في نهاية الدراسة أبجدياً
			حديثه و مناسبة للتطور العلمي الحادث في موضوع الدراسة
			عددها مناسب

" اذكري عدد المراجع العربية و الأجنبية

تاسعاً : شكل الدراسة :

معايير التقييم	مستوى الاداء		تعليق
	متوافق	غير متوافق	
هل اتخذت الدراسة شكلاً مرتباً وأنيقاً .			
هل استخدمت الدراسة عناوين واضحة .			
هل قسمت الدراسة إلى فصول وأبواب مناسبة .			
هل تخلو الدراسة من الأخطاء المطبعية .			
هل سار البحث وفق تسلسل أسئلة الدراسة			
هل استخدمت الدراسة لغة عربية واضحة وبسيطة			
هل كان حجم الدراسة معقولاً			